附件2

**评分标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分点 | 评分细则 | 分值 | 得分 |
| 1 | 报价情况 | 综合评分法的价格分采用低价优先法计算，及满足采购文件要求且最终报价最低的申报单位的价位为响应基准价，其价格分为满分10分；其他申报单位的价格分按照下列公式计算：响应报价得分=（响应基准价/最后报价）×10；得分保留至小数点后两位，第三位四舍五入。 | 10 |  |
| 2 | 服务方案 | 申报单位应针对本项目制定整体服务方案。方案严谨、合理，可操作性强，切实可行，科学与实用性强，服务思路清晰，得25分；方案较为严谨、合理，科学与实用性较强，服务思路较为清晰，措施内容不够完善，得15分；方案不严谨、不合理，科学与实用性不强，服务思路不清晰，或未提供得0分； | 25 |  |
|  3  | 服务制度 | 根据实际情况，提供针对采购需求内容等完善的服务承诺，贴合采购文件需求内容，服务承诺非常完整；组织内设立了研究、执行、财务、审计机构，制定了项目制度和财务制度，能够确保项目运行、财务管理、监督审计的专业性和合规性，专职专业人员队伍较强，得20分；根据实际情况，提供针对采购需求内容等较为完善的服务承诺，贴合采购文件需求内容，服务承诺较完整；组织内无专门或部分设置了研究、执行、财务、审计机构，项目制度和财务制度不够健全得10分；未根据实际情况提供采购需求内容等的服务承诺；组织内未设置相关机构，未建立相关制度得0分。注：提供组织章程、机构设置组织、规章制度等相关证明材料。 | 20 |  |
| 4 | 工作业绩 | 近五年承接过1项以上国家级政府购买服务项目得25分；近五年承接过3项以上省级政府购买服务项目得20分；近五年承接过3项以上市级政府购买服务项目得15分；近五年承接过3项以上县级政府购买服务项目得10分。注：提供项目通知、合同、协议等相关证明材料。按最高级别赋分，不累计赋分。 | 25 |  |
| 5 | 人员投入 | 申报单位团队成员中包含5名以上相关领域正高级（或相当）职称专业人才和具有10年以上社会组织评估工作经验人员，得20分；申报单位团队成员中包含3-5名相关领域正高级（或相当）职称专业人才和具有10年以上社会组织评估工作经验人员，得10分；申报单位团队成员中包含1-2名相关领域正高级（或相当）职称专业人才和具有10年以上社会组织评估工作经验人员，得5分；注：提供团队成员在职证明或依法缴纳社会保障资金的相关证明材料。本项最高得20分。 | 20 |  |
| 合计分值/得分 | 100 |  |