附件3

评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 分项名称 | 评分依据 | 分值 |
| 价格部分（10分） | 价格 | 1.评审基准价：有效供应商响应报价的最低价格为评审基准价，评审基准价得满分10分。  2.其它供应商的响应报价得分按照下列公式计算：  响应报价得分=（评审基准价/响应报价）×10。  3.得分保留至小数点后两位，第三位四舍五入。 |  |
| 技术部分（70分） | 申请基础与  优势 | **总分20分，考量项目申报者的前期研究成果和学术评价。**  近5年是否有战略研究项目经验，研究成果是否被政府采纳、有无产生社会经济效益，相关研究领域是否有独特资源、创新方法及学术地位等。赋值范围（0-20分） |  |
| 主要内容与  研究方法 | **总分50分，考量项目申报者论证中主要研究内容、研究方法、对策建议的规范性。**  （1）主要内容：项目背景是否清晰，紧扣政策与现实需求，研究目标是否明确、重点突出，逻辑严谨且创新性强，文献综述是否全面深入。赋值范围（0-20分）  （2）研究方法：研究方法是否科学合理，与研究内容高度适配，数据收集方案是否可靠，研究进度安排是否切实可行。赋值范围（0-15分）  （3）对策建议：对策建议是否紧密围绕研究结论，针对性强，是否符合实际且具可行性，同时具备前瞻性，能为决策提供有效参考。赋值范围（0-15分） |  |
| 商务部分（20分） | 项目团队 | **总分20分，考量项目负责人与团队成员的资质、专业结构与团队经验。**  （1）团队负责人是否具备高级职称、主持过省部级以上相关项目等。赋值范围（0-10分）  （2）团队成员结构设置是否合理，是否有丰富研究成果及专业覆盖项目所需领域，团队是否有合作基础且分工明确，是否有相关研究智库作为支撑。赋值范围（0-10分） |  |
| 总分 | | |  |